

INTRODUCTION TO IGROT MOSHE FEINSTEIN

<p>Behold my book, most of which are answers to questions that I answered IMHO to those who sought my opinion. Even though it would be proper to avoid answering practical questions because Torah scholars who were great in erudition and fear of the LORD avoiding making such decisions for fear that...they are not worthy of making decisions.</p>	<p>1. הנה ספרי זה שרובו הוא מה שהשבתי מה שהיה נראה לע"ד להורות הלכה למעשה לאלו שרצו לידע דעתי. a. ואף שמן הראוי היה לכאורה למנוע מלהשיב למעשה b. שהרי הרבה [1] גדולי עולם בתורה וביראת ה' [2] נמנעו מלהורות מיראתם ממאמר ר' אבא א"ר הונא אמר רב בסוטה דף כ"ב רבים חללים הפילה זה ת"ח שלא הגיע להוראה ומורה, 2. ואף שאמר גם ועצומים כל הרוגיה זה ת"ח שהגיע להוראה ואינו מורה a. ומטעם זה כתב רעק"א הובא בהקדמת בניו לספר התשובות שלו ודי אשר הוצרכתי להשיב לשואלי מדאגה שבל אהיה בכלל כל מי שהגיע להוראה ואינו מורה עיין שם, מ"מ אלו שנמנעו הוא מאחר שגם עתה צריך המורה להורות כאמיתות הדין כמו שהיה צריך להורות בימי רב ורב הונא ור' אבא.</p>
<p>In his son's introduction to R. Aqiva Eiger's responsa, we must also avoid the situation of one who is worthy to answer questions but out of fear or modesty does not take questions.</p> <p>In any case, the teacher [=of the practical law] must rule according to the true law.</p>	
<p>The decisors of the generation, to be recognized as the only worthy decisors, and only they, being part of the generation, may rule for the generation. We are unable to acquire masters like earlier [and better] times.</p> <p>It is not possible [=permissible due to ירידת בדורות] for later generations, but those who in our time have this office/franchise. This category of "reaching the competency to teach halakhic ruling" was proclaimed by R. Eiger. <i>This argument is circular; the authority to issue apodictic rulings, was made by the apodictic proclamation of R. Eiger.</i></p>	<p>3. לכן אף שודאי בכל דור הוא מדה אחרת להחשיב הגיעו להוראה a. שהרי רק חכמי דור זה שייך שיורו עתה ועליהם הוא הציוי להורות לדורם, b. דהא אי אפשר להשיג בדורות האחרונים מורי הוראה כדורות הראשונים, c. ובע"כ כוונת מאמרם זה ת"ח שהגיע להוראה, אינו רק על אלו שהגיעו להוראה בזמנם דוקא, אלא אף על אלו שהגיעו להוראה בדורות אלו שמחוייבים להורות כדורה רעק"א,</p>

It is recorded ... that the judges know whom they are judging, before W/whom [God and the litigants] and before they [the judges] will have to give account. Should the judge say 'why do have to involve myself with this pain [in the neck]? **Rashi** explains on the passage that the "matter of judgment" is "with you," i.e. the judge may only see through/with his own eyes, Rashi glosses The judge only sees through his own eyes, that the judge ought not recuse himself out of fear he might issue a faulty decision, as the law accepts the best human efforts to arrive at judicial truth. If the judge arrives at his best effort to discover the truth, he [by protocol women do not function as religious judicial officers] is not held to account. [The same immunity is given to MD's in Jewish law.]

According to the Aggada at Menahot 29, Moses finds God connecting crowns to the Torah's letters. God is limited by the human court, which is authorized to interpret the Torah. IOW the law according to R. Feinstein is indeterminate.

The poseq is a virtual oracle. God surrenders to the intuition of the great sage.

However, the power to legislate by deriving law through Midrash Halakhah resides NOT in the charisma of R. Aqiva, but resides in the institution of the *Halakhic* Supreme Court only when sitting in session. Ergo, the godol ha-dor convinces but not cerces

R. Moshe asks, regarding Menahot 29,

- מפורש כן בסנהדרין דף ו' אחר שאמר
- a. ויהו הדיינים יודעין את מי הדין ולפני מי הן דנין ומי עתיד ליפרע מהן,
 - b. שמא יאמר הדיין מה לי בצער הזה
 - c. ופרש"י שאם אטעה איענש, ת"ל ועמכם בדבר המשפט אין לו לדיין אלא מה שעניו רואות
 - d. ופרש"י דאין לו לדיין לירא ולמנוע עצמו מן הדין אלא לפ"מ שעניו רואות לידון ויתכוין להוציא לצדקו ולאמיתו ושוב לא יענש, עיין שם,
 - e. וכוונתו דזהו האמת להוראה שמחוייב להזדקק ולהורות ולדון אף שאינו האמת ממש.
 - f. ובזה ביארתי מה שאיתא במנחות דף כ"ט
 - i. א"ר יהודה אמר רב בשעה שעלה משה למרום
 - ii. מצאו להקב"ה שיושב וקושר כתרים לאותיות
 - iii. אמר לפניו רבש"ע מי מעכב על ידך?
 - iv. אמר לו אדם אחד יש ועקיבא בן יוסף שמו שעתיד לדרוש על כל קוץ וקוץ תילין תילין של הלכות,
 - v. שלכאורה לא מובן לשון כתרים שאמר.
 - vi. כוח דרשה ניתנת לב"ד הגדול, לא רב

"who is restraining God?" The word "restrain" seems to be inappropriate!

By means of Midrash Halakhah God the Lawgiver authorizes mortals to generate divine law. [see Isaiah 2:3]

The indeterminacy, i.e. the Divinely authorized gaps in the law legitimates the subjectively that is given to the human jurist. The great sage applies divinely inspired intuition to understand and apply God's word and will. Maimonides assigns this power to *Bet Din ha-Gadol*, Rav Moshe to the great sage.

.....

אחד שנקרא גדול
הדור.

.g. ועוד קשה שאלת משה מי מעכב,

.i. מה כוונתו בזה, דמה שפרש"י למה אתה צריך להוסיף עליהם אין שייך ללשון מעכב דאף אם היה שייך כביכול להיות מעכב יקשה למה לו זה?

.ii. ואם כוונתו להקשות למה לא כתב בפירוש לא מובן תירוצו בזה שר"ע ידרוש תילין של הלכות.

.iii. אבל לפ"מ [=לפי מה] שבארתי מדויק ללשון כתרים שנמצא שהשי"ת עשה את אותיות התורה למלכים היינו שיעשה החכם וידמה מלתא למלתא ויפסוק הדין כפי הבנתו טעם, האותיות שבתורה, הערכה סוביקיבית

.h. שיהיה מחלוקת יעשו כפי הבנת רוב חכמי התורה אף שאפשר שלא נתכוונו להאמת ולא היה דעת הב"ה כן, דהקב"ה נתן את התורה לישראל שיעשו כפי שיבינו את הכתוב ואת המסור בע"פ בסיני לפי הבנתם ויותר לא יפרש ולא יכריע השי"ת בית יעקב התורה שלא בשמים היא אלא הסכים מתחלה להבנת ופירוש חכמי התורה ונמצא שאותיות התורה הם

	<p>מלכים שעושין כפי מה שמשמע מהתורה לחכמי התורה .</p>
--	---

The Legal Thought of Rabbi Feinstein

1. The Range of R. Feinstein's Pluralism
 - a. Non-Orthodox non-compliance to letter of the positive law/norm/statute
 - i. Lay people OK
 - ii. Clergy are heretics—don't answer their berachot
 - b. Accepts Orthodox deviation": realism of acceptable sins
 - i. Dancing and clapping on holy days—the *gedolim* approved
 - ii. Smoking not forbidden: *Gedolim* smoke
 - iii. Rabbi Henkin's eruv
 - iv. Taught in Yiddish
 1. Sifre Deut., 46 שהתינוק מתחיל לדבר אביו מדבר בלשון הקודש למדו תורה
 2. מסורה
 - c. When R. Feinstein does **not** accept Orthodox deviations
 - i. He forbids
 1. Board of rabbis membership
 2. Work for or be hired by non-Orthodox institution
 - ii. Using transistor mike Shabbat and Yom Tov because *gedolim* said so
 - iii. but accepts Rabbi Gershfield's JTS Conservative *get*. He knows the letter of the Law and takes it seriously: [a] clapping Shabbat [b] smoking cigarettes [c] Jacob Tam's eruv. These are leniencies against Oral Torah norm that he neither condemns nor confirm
 - iv. authority resides in the charisma of the great rabbi *gavra* more than the *heftsa* of the sacred text
2. Women's and gender issues
 - a. Shaking hands with women [note that his syntax that women are "othef.?"
 - i. Subway and bus close contact OK
 - ii. Accepts fact that some Orthodox rabbis do shake hands with women
 - iii. "Hard to permit" intergender hand shaking
 1. R. Feinstein realizes there is no violation
 2. But the *negi'ah* taboo is an accepted culture
 - iv. Canon
 1. Jacob kissed Rahel
 2. Shemuel: OK if innocent
 3. Rav Aha danced with woman on shoulders—not a waltz
 4. Innocent touching of non-spouse *nidda* was NEVER forbidden in oral Torah canonical library לא דובים ולא יער
 - b. Women doing *mitsvot*
 - i. Condemns Feminism as an attack on Torah

1. *bHullin 2a'E*
 - a. Anyone may *slaughter*, including women
 - i. *Shach*: we haven't seen it done
 - ii. Rem'a": slaughterers are leaders.
 - iii. Based on Deuteronomy 17:15 You ["*may*," Abarnanel; "*must*," Rambam] appoint a King, *Sifri* Deut. 157 derives that a women may not be a king or leader
 - b. The "tradition" of the Oral Torah is permissive
 - i. We do not enforce the *Sifre* Deut.46, that requires Hebrew speaking
 - ii. Alexandre Salomne was a rabbinically approved female monarch
 - iii. *M'Eduyyot* 2:2 לא ראינו אינו ראייה
 2. The Law forbids :
 - a. Appointing a king, not electing one
 - b. Since the *godol* is divinely inspired and guided, questionin with sources is a denial of *godol's* greatness, intuition, office, and ability to read Gopd's mind
- ii. *Tsitist* and *Lulav*
 1. Rambam, *Tsitsit* 3:9 -- women may do *lulav* AND *tsitit*, with commandment *beracha* for neither.
 2. Rem'a and R. Feinstein follows Rema's ruling. *But not In glatt meat, men's head coverng i.e. the kippah/yarmulke*
 - iii. *Nahat ru'ah*:
 1. Women have the right to observe male rites.
 2. גדול מצווה ועושה משאינו מצווה ועושה
 3. Rem'a's, and R. Feinstein's outlawing women's right is a change in the Masorah
 4. R. Herschel Schachter says "Jewish law does change. When done by the Orthodox, it is called *hiddush*; when done by non-Orthodoxm it is called "Reform."
- c. *bKetubbot* נח: איני ניזונת ואיני עושה -- no *Halakhically* mandated social rols
 - d. Torah study
 - i. May women learn Oral Torah? Asked by R. Elya Svei
 - ii. סוטה כ [א] כל המלמד בתה תורה לומדה תפלות
 1. Syntax Of disapproval
 2. Not stated as a norm
 3. Tosefta: tBerachot 2:12
 4. R. Feinstein cites Tosefta which claims women have no obligation in *Miqra Meilla*, but not this Tosefta,
 - e. Women's wigs are allllowed
 - i. R. Moshe Tendler: the badge of the orthodox woman

- ii. but *bShabbat* 64b בחצר אסורה נוכרית פאה
 - iii. See <https://www.kikar.co.il/386643.html> for Rabbi Yosef
- 3. Outside culture and influences
 - a. R. Feinstein says his Torah is pure—no outside influences UPON
 - b. What pattern emerges from connecting the dots of his positions?
 - i. Abortion
 - 1. Akin to murder
 - 2. Canon Ex 21:23 and bArachin 7a-b property
 - ii. Thanksgiving:
 - 1. We should not be observing other cultures
 - 2. Darkei ha-emori now meta halakhah
 - iii. The Great rabbis must be respected by being obeyed
 - 1. They alone have right to Narrative/Aggadah/theology
 - 2. Rambam: defined by most logical read of canon
 - iv. Stress on maintaining traditional beliefs, to be taught in yeshiva
 - 1. This is not traditional
 - 2. Catechesis
- 4. Legal philosophy
 - a. Weber
 - i. Tradition
 - ii. Charisma
 - iii. reason
 - b. Rabbinic Authority of the Orthodox Rov
 - i. The official religion
 - 1. יורה יורה
 - 2. מגיע להוראה
 - 3. YU's ordination says יורה יורה and מגיע להוראה
 - 4. The local Rov is *marā de-atra*: master of the jurisdiction
 - 5. A psequ is valid if and only if consistent with Talmud of Ravina I and Rav Ashi
 - ii. The real religion
 - 1. Rov is not really *marā de-atra*
 - 2. Gedolom are the real authority
 - 3. Local rabbi's authority is secondary to theirs—apostolic
 - 4. *Gedolim*:
 - a. Determine what is
 - i. binding sociology, Social engineering-
 - ii. define *ethos* of Orthodoxy
 - iii. obligatory ideological narrative
 - b. are virtual *bet din ha-Gadol*
 - 5. *do not* have to follow letter of law because law no longer resides in the *heftsa* of canon but in the *gavra* of the charismatic person
 - 6. *Godol's authority:

- a. Sounds like legal positivism
 - b. Legal Realism:
 - i. imperfect world requires flexibility
 - ii. the *godol* has Yir'at Shamayim which renders him virtually infallible, because Torah knowledge is not enough.
 - iii. We determine the law by deferring to the charismatic
 - iv. *Godol* not subject to review *because he* possesses the literary culture mindset to read the mind of Gof. See Deut. 13:1-6s
7. Orthodoxy requires the culture shell called "Jewishness," Yiddishkeit
- iii. Since the *godol* has learning, we must defer to his subjective intuition